

Суфлёр

ВЕСТНИК ИРКУТСКОГО АКАДЕМИЧЕСКОГО



им. Н.П.ОХЛОПКОВА

12+

Премьеры Спектакли Артисты Интервью Мнения Юбилей

Сорока на хвосте



Александр Глинт начал работу над выставкой «Театральное Приангелье», которая будет проходить в Иркутском областном краеведческом музее. Открытие состоится 27 марта в Международный день театра.

Кристина Разумова специально для новой роли обучается игре на флейте. В каком спектакле, мы пока не скажем, должна быть в женщина какая-то загадка...

В комнате отдыха появился новый цветок – денежное дерево. Коллектив театра с интересом наблюдает за развитием событий...

В столярном цехе доделывают забор к спектаклю «В день свадьбы». А в декоративном – докрашивают уже сделанные элементы декорации.

В бутафорке начались эксперименты с фактурой тканей для костюмов к спектаклю «Горе от ума». Весь цех в поиске.

Зрительница Роза Соломатова, узнав о подготовке спектакля «Горе от ума», преподнесла в дар театральному музею редкое издание 1955 года «А. С. Грибоедов в постерах, иллюстрациях, документах». Режиссер спектакля Станислав Мальцев изъял его в поисках вдохновения.

В бутафорском цехе «сплели» 4 разноцветных веночка для спектакля «В день свадьбы».

Для этой же постановки отдел снабжения ищет деревянную бочку высотой больше 70 см. Может у вас найдётся?

Анна Берлова берёт уроки балета для роли в спектакле «Чмоки». Да, среди казахских степей – балерина!

Костюм Николая Стрельченко со спектакля «Доходное место» перекочевал в массовку спектакля «В день свадьбы».

Гриша Моисеенко из электро-свето-технического цеха ждёт лета, чтобы закончить строительство своего гаража.

Рекламно-издательский отдел начал разработку афиш для премьерных спектаклей.

Самый популярный актёрский запрос в яндексе – «рецепт чирия». Догадайтесь, на репетициях какого спектакля актуальна эта тема...

На даче у артиста Николая Васильевича Дубакова продолжается «великая стройка».

В меню театрального буфета появилось новое блюдо – пирог с красной рыбой. Наши дегустаторы разошлись во мнениях, кета это или горбуша.

Артист Вася Конев всё ещё учится на режиссёра, а Дима Акимов уже умеет, и в феврале в ТЮЗе им. Вампилова состоялась его премьера «Ганди молчал по субботам».

Театральная фея чистоты Любовь Николаевна Пестерева скоро будет праздновать свое 60-летие.



ВПЕРВЫЕ В ИСТОРИИ
ГАЗЕТЫ «СУФЛЁР»
ИГРОВАЯ СТАНИЦА!

Смотрите на стр. 8

НОВАЦИЯ



Репетиция эскиза спектакля «Чмоки»

РЕЖИССЁРСКАЯ ЛАБОРАТОРИЯ НА ОХЛОПКОВСКИХ ПОДМОСТКАХ

В Иркутском драматическом театре стартовал новый проект - Лаборатория современной драматургии «Другая сцена – другие спектакли». Традиционно подобные лаборатории проходят в предельно экстремальных условиях. Режиссёрам дается от трёх до семи дней на подготовку эскизного спектакля. Драматический театр выбрал иную, более продолжительную по времени форму проведения эксперимента. Он будет проходить в течение всего 2019 года. Режиссёры и актёры театра смогут готовить эскизы будущего спектакля три-четыре недели. Каждый раз результаты творческого поиска будут представлены зрителям на открытом показе.

Литературной основой лаборатории станет современная драматургия.

И если по итогам показа и обсуждения руководство театра и зрители найдут представленную пьесу перспективной, актуальной и убедительной – театр возьмёт её к постановке, а если нет – откажется, чтобы искать новый материал.

Лаборатория призвана познакомить зрителей с новыми драматургами и пьесами, сделать практический отбор драматургии, вовлечь зрителей в творческий процесс на стадии реализации замысла постановки.

Открывать лабораторию будет пьеса Владимира Жеребцова «Чмоки» («Подсобное хозяйство») в постановке главного режиссёра театра и куратора лаборатории Станислава Мальцева.

Процесс репетиций уже начался, впереди ещё месяц интересной работы, а пока на 2 странице читайте интервью с режиссёром и актёрами лаборатории, новой драматургии и пьесе «Чмоки».

О АВТОРЕ

Жеребцов Владимир Валерьевич родился 9 октября 1968 г. в Стерлитамаке (Башкирия). Закончил электротехнический университет в Санкт-Петербурге. После его окончания вернулся на родину и работал журналистом в газете «Стерлитамакский рабочий». С 2012 по 2015 являлся её редактором.

Первая премьера пьесы Владимира Жеребцова «Этот город не даёт мне уснуть» состоялась в 1995 году в Уфимском Молодёжном театре. И вот уже более 10 лет его пьесы ставятся на самых разных площадках: в театре под руководством Олега Табакова, в театре на Малой Бронной, в Волгограде, в Ростове, Уфе, Кургане, Калининграде, Владивостоке, Челябинске, Туле, Киеве, Чикаго и многих других городах.

Владимир Жеребцов – участник многих драматургических семинаров, лауреат Всероссийских конкурсов драматургов, награждён премией журнала «Современная драматургия», победитель Всероссийского драматургического конкурса «Действующие лица 2010».

О ПЬЕСЕ

Солдатские страсти в Казахской степи.

Действие происходит в конце 80-х годов, в подсобном хозяйстве, в безбрежной Казахской степи, в удалённой части космодрома «Байконур», а главные действующие лица – это солдаты, проходящие срочную службу.

Через бытовую драму автор метафорически рассказывает нам вечную историю противостояния добра и зла. Размышляет о сути и существе человека, о том, как не смириться с внешней тьмой, не сломаться и не предать себя и свою веру.

В общем, совсем скоро, смотрите эскиз драмы на фоне армейской жизни!

Впечатлительным зрителям на выходе будем раздавать валериану!

Открытый показ запланирован на 12 марта.
Попасть на него можно по предварительной записи.



МАСТЕР-КЛАСС
ПО ТИФФАНИ
ОТ АННЫ БЕРЛОВОЙ

Читайте на стр. 6



Уважаемые дамы и господа!
Газету вы можете взять
как абсолютно бесплатно,
так и оказать ей
финансовую поддержку.

На выходе из театра
для этого установлена
специальная копилка.

P.S. Ждём Ваши отзывы zavlit@dramteatr.ru

Судлёр

РЕПЕТИЦИОННЫЙ ЗАЛ



СЕГОДНЯШНЯЯ ПЬЕСА: БЫТЬ ИЛИ НЕ БЫТЬ?

- Станислав Валерьевич, расскажите о задумке лаборатории.

- Когда к постановке берётся классика, то ни у кого не возникает сомнения в материале. Все точно знают, что она уже апробирована временем и многочисленными постановками в театрах. А когда имеешь дело с авторами-современниками, то тут неизвестно, кто из них Вампилов, Чехов или новый Горький... Тут режиссёр полагается на свою внутреннюю интуицию и начинает действовать методом проб и ошибок. Вот для того, чтобы проб было больше, а ошибок меньше, и затевалась лаборатория современной пьесы. У нас есть возможность попробовать материал, потом обсудить его с нашим просвещённым зрителем, который ходит в театр, любит его и понимает. Сейчас, к сожалению, очень много подделок, которые не сразу можно распознать. И вот отличить фальшивку от настоящего, найти живого автора, который может сегодняшним языком рассказать сегодняшнему зрителю о нём самом и о времени, в котором мы живём, - одна из задач нашей лаборатории.

К тому же, это интересная форма работы и взаимодействия со зрителем. Сегодня многие учреждения культуры: и театры, и музеи, и библиотеки - делают активные шаги к живому общению, диалогу с людьми, придумывают новые форматы мероприятий. Собственно говоря, в форме диалога мы и попытаемся эти лаборатории проводить.

- Как вы выбираете пьесы к постановке и почему сейчас взяли драму «Чморик» Владимира Жеребцова?

- Главный критерий, по которому выбирается пьеса для постановки спектакля, - это понимание: есть ли в ней размышления о «последних вопросах бытия», как называл их Достоевский, или нет. Задаются ли те острые, противоречивые вопросы о жизни и её смысле, о смерти, для чего человек живёт и как? В одном из интервью виднейшего английского режиссёра Питера Брука спросили, что будет волновать театр в XXI веке? И он тогда очень мудро заметил: «Человек и «человеческое» в экстремальных условиях выживания». И, действительно, искусство, культура, театр должны заниматься именно этим. Все что корёжит, ломает, подвергает сомнению природу человека, изначально в нём заложенную, космосом, Богом, кому какугодно, - это должно волновать, исследоваться, об этом должен вестись разговор. Если пьеса задает эти вопросы, не важно, в какой форме, то тогда её хочется ставить. Такая, на мой взгляд, пьеса «Чморик» Владимира Жеребцова, над которой мы начали трудиться.

- Какой аудитории, прежде всего, вы адресуете этот спектакль?

- Она адресована, прежде всего, молодым. Так как она про молодых ребят, которые из привычной комфортной среды попадают в экстремальные жизненные условия. Именно такая ситуация сразу помогает увидеть, кто есть кто. Человек, который внутри опирается на семью, культуру, у которого есть сформированный внутренний стержень, позиция, в сложных обстоятельствах будет укрепляться, и, наоборот, человек с внутренней пустотой будет разрушать и себя, и окружающий мир вокруг него. Мне бы хотелось, чтобы люди, которые придут к нам на лабораторию, стали соучастниками разговора о современном человеке. Если это получится, если материал их заденет, зацепит, то наша цель будет достигнута.

НАПИШИТЕ НА ПОЧТУ KONKURS@DRAMTEATR.RU

И ОСТАВЬТЕ СВОИ КООРДИНАТЫ ДЛЯ СВЯЗИ.

МЫ ПОЗВОНИМ ВАМ ПЕРЕД ПОКАЗОМ

И ПРИГЛАСИМ НА СПЕКТАКЛЬ!



БИЛЕТИК ВОЗЬМИТЕ С СОБОЙ,
ОНО ПРИГОДИТСЯ ВАМ ДЛЯ ГОЛОСОВАНИЯ.

KONKURS@DRAMTEATR.RU

ПРИМЕРКА РОЛИ

ЗЕМЛЯ ЭЛЬЗЫ – ПЛАНЕТА ЛЮБВИ

Наталия Королёва
о центральном образе
пьесы, которую
готовится поставить
Дмитрий Акимов
этой весной.



- Пьеса Ярославы Пулинович, безусловно, талантливого автора, недаром сегодня так охотно ставится разными театрами.

Этот материал, на мой взгляд, сегодня всем нам необходим.

Когда я прочла текст в первый раз, он не сразу мне раскрылся, почудилась какая-то искусственность, фальшь в этой истории. Прочла во второй раз, уже с приглядом, и она показалась мне интересной. А при третьем прочтении даже всплакнула, так захватили меня переживания главной героини. Я поняла: земля для неё – это вообще весь земной шар, наша планета, которая вся должна стать территорией любви, чтобы каждый человек, а особенно женщина, мог реализовать себя полностью именно в этом чувстве, без которого всё лишено и красок, и смысла. Вдруг в этой забитой Эльзе, привыкшей ничего не требовать для себя, просыпается эта святая потребность души. И ей хочется всего: свадьбы, именно свадьбы, праздника, туфелек на каблуках. Белого платья, наконец, которого у неё никогда не было. Хочется, чтобы в её жизни, пусть на излёте, это всё-таки состоялось.

Вот эта неожиданная мысль о туфельках через неделю после смерти мужа – это ведь какая-то революция в душе героини. Она ещё в трауре, кругом кумушки причитают, держись, мол, Элечка, крепись. А она, не страшась никаких кривотолков, почти демонстративно отправляется покупать красивые туфли, каких никогда в жизни не носила. Кажется, каприз, мелочь, а в этом ведь и состоит наша жизнь, наша женская доля, и без того короткая, быстролётная. За долгую жизнь с мужем не ни разу не решилась, наверное, ни на один самостоятельный поступок, она вдруг обнаруживает в себе что-то такое, чего сама даже не подозревала. Жизнь почти пролетела, но она может быть другой, наполненной, радостной, полноцветной. И Эльза, забыв о годах, вдруг отваживается жить и чувствовать, расправив крылья. Я загорелась этой работой, я жду её, мне хочется это сыграть. Мне даже хотелось бы, чтобы это было на большой сцене. Чтобы на сцене был простор, вольный воздух, чтобы мы угадывали за этим весь земной шар, где лучшие чувства женщины, её душа смогут расцвести и раскрыться. И, конечно, на мой взгляд, решение спектакля должно быть не бытовым, очень театральным. Но это уже прерогатива режиссёра. А мои предварительные ощущения от пьесы, от будущей роли вот такие – волнующие, светлые, наполненные большим человеческим теплом.

Наталия Королёва, народная артистка России

Пьеса Ярославы Пулинович

«Земля Эльзы»

ПОЕДИНОК НА ТРОИХ: БЕС И «ГОПНИК» ПРОТИВ ЧЕЛОВЕКА

ЭКСПЕРИМЕНТ – УСТАМИ УЧАСТНИКОВ

Константин Агеев:

- Еще только начальный этап работы, мы разбираем текст, обсуждаем, вникаем в процесс. Интересный формат эксперимента предполагает другую ответственность, это не постановка с чётко установленными сроками, а работа, рассчитанная на большее время. Благодаря этому чувствуешь себя на репетициях более свободно, в хорошем смысле, ты более открыт, нет страха, зажима, отвлекающих переживаний.

Радует шанс сыграть приближенного к нашему времени человека. Так как я служил в армии, мне понятна эта история, я сравниваю свой опыт с обстоятельствами этой пьесы. И если у нас была огромная рота и железная дисциплина, то здесь герои – два солдата, находящиеся в замкнутом пространстве где-то на отшибе. Но армейские проблемы узнаваемы всё равно.

Для меня Новиков, персонаж, которого я играю, - обычный человек, со своими принципами, с упрямством, открытый и искренний. Он пытается понять нелепое армейское мироустройство, от этого бесконечно задаёт вопросы и не выполняет приказы...



Срепетиции

Иван Алексеев:

- Установленный короткий для лаборатории срок сплачивает всю команду, все концентрируются на одном, но при этом есть момент поиска и возможность что-то менять, корректировать. Ведь зрителю мы будем показывать не готовую работу, а только то, в каком направлении мы движемся, некое первое впечатление от текста.

Пьеса хороша тем, что она проста, всё на поверхности и всё в тексте, всё определено обстоятельствами, этим она меня и цепляет.

Юрий Шелковников:

- Режиссёрская лаборатория – заявка очень перспективная. Здорово, что к постановке будут браться современные драматурги. Мне очень нравится такой материал, нравится в нём играть, нравится читать, например, таких авторов, как Елена Исаева, Павел Пряжко и др.

Сейчас лаборатория мне напоминает учебный процесс в театральном училище, тот же момент поиска и проб, и, это интересно.

Сформулировать своё отношение о происходящем более четко сможем, наверное, когда получим обратную связь от зрителей и коллег.

После прочтения пьесы мне ближе всего был персонаж Новиков, так получилось, что я его и играю. Он странный в условиях армии, хотя был абсолютно адекватным в условиях, в которых жил до этого. А вот Хруст или Бес были бы странными, если бы попали в его мир.

Я люблю своего персонажа и хотел бы, чтобы он выжил и чтобы всё у него было хорошо. Но если рассуждать с позиции наибольшего воздействия на зрителя, ему, конечно, резонно погибнуть.

Откуда берутся такие люди, как Бес? Наверное, он очень слаб внутри. От этого – и глобальные претензии к миру, речи о несправедливости жизни. А поскольку он физически сильнее остальных, то он только так и выживает, силой. Наверное, наше общество так устроено, что не хватает иному человеку чего-то важного. Что вместо радости и тепла, он находит в жизни только горечь и ожесточённость.

Николай Стрельченко:

- У меня был опыт участия в спектакле по современной драматургии – в пьесе Олега Антонова «Смертельный номер», которая сейчас у нас в репертуаре. Там абсолютно необычная форма, с которой я до этого никогда не сталкивался и в этом жанре не работал. Смесь пластики, клоунады, симбиоз цирка и театра.

«Чморик» – более бытовая вещь, с погружением в армейскую реальность, что тоже интересно. Думаю, что зрители будут с удовольствием смотреть эту историю, потому что она современна и узнаваема.. Мой папа, допустим, служил в армии в тоже время, когда писалась пьеса.

Для меня в пьесе нет открытого финала, там всё достаточно ясно. Мой герой совершил поступок, возродил в себе человека, убил варвара – это главное событие, а что будет потом, не такужи важно...

Я сам из небольшого городка, где такие персонажи, как Бес, были чем-то сродни норме. А рядом всегда – такие, как Хруст, люди, которые ломают себя, чтобы не показать свою слабость, пытаются приспособиться к Бесам. По сути это очень деятельные ребята, которые убедительно могут навешать «на уши лапшу» и повести за собой. Взять хотя бы любого «гопника», кстати, случайно недавно увидел такого на улице, хотя думал, что они давно уже вымерли. И, что вы думаете? Он точно такой же, как несколько лет назад, как в моем городке, карикатурный до невозможности. Видно, что человек такими себя делали и сделали. Для чего? Незнаю.

Вся эта злоба, озлобленность на мир – это всё из детства. Наверное, очень печального детства...

Татьяна Довгополая,
фото Анатолий Бызов

ИДУ НА «ГРОЗУ»

На охлопковской сцене пять лет играется постановка Владимира Поглазова

12 февраля 2019 года исполняется пять лет со дня премьеры спектакля «Гроза» по пьесе А.Н. Островского в Иркутском театре драмы. 13 февраля постановку заслуженного деятеля искусств России Владимира Поглазова сыграют 39-й раз. Этот спектакль, яркий, незаурядный по силе воздействия на зрителя, создал выдающийся театральный педагог, мастер специального курса Театрального института имени Бориса Щукина, набранного в 2010 году для Иркутского академического драматического театра им. Н.П. Охлопкова. Совсем недавно минул год с момента ухода из жизни Владимира Петровича.

Студенты четвёртого, выпускного курса впервые показали «Грозу» на Учебной сцене драмтеатра в феврале 2014 года. А уже осенью 2014 года группа молодых артистов, уже принятых всем составом в охлопковскую семью, показала эту работу в Москве, где легендарная «Щука» праздновала своё столетие. Спектакль прошёл на ура, был отмечен московскими знатоками и публикой как оригинальная, глубокая версия классической пьесы.

ЖИВОЕ ДЫХАНИЕ КЛАССИКИ

Впечатление от спектакля, на который школьные учителя исправно водят старшеклассников, остаётся ошеломительное. Охлопковская «Гроза» поражает невероятным, животрепещущим наполнением чувств, переживаний, неожиданной жизненной правдой, которая не позволяет зрителю остаться отстранённым наблюдателем. Это пример в семи гущей магии театра, благодаря которой «забронзовевшая» хрестоматийная литература вдруг обретает пульсирующую жизнь, наполняется горячей кровью и живым дыханием.

Владимир Поглазов прочёл великую трагедию, словно забыв хорошо усвоенного в юности Добролюбова и все феминистские благоглупости школьного учебника, где щемящая история о грехе и расплате ловко укладывалась в прокрустовы мерки соцреализма. Нет, «тёмное царство» купцов-самодуров никуда не делось, как и атмосфера невыносимого гнёта души, задыхающейся в оковах домостроя и ханжеской морали. Всё это выписано на сцене широкими сочными мазками, как на аллюзиях с фрагментами полотен Босха, осеняющих пространство действия. Но не сама по себе тяжёлая атмосфера купеческого пошехонья интересует режиссёра. Гораздо важнее ему самочувствие человеческой души, которой невмоготу выразить себя на этом убогом и агрессивном фоне.

Душа, единственной средой обитания для которой может быть только любовь, здесь, в этом болоте безлюбья, бьётся в смятении, мучительно ищет выхода и, даже если этот выход грозит ей погибелью, готова, скорее, погибнуть, чем смириться с одиночным прозаблением. Такой «душою живою» в «Грозе» является Катерина. Екатерина Константинова играет этот образ с такой актёрской саморастратой, что у зала перехватывает дыхание. И не раз. В красном платье, то и дело порываясь «взлететь», преодолеть постылую силу тяготения, она произносит свои признания почти в исступлении. Героиня воспламенена, как факел, сжигаема изнутри собственной внутренней грозой. В первом акте мы видим измученное смятением обнажённое сердце, в котором накаляются молнии искушения.

Сергей Дубянский
в роли Кулигина



СПАСЕНИЯ ИЩЕМ ДРУГ В ДРУГЕ

- Мой путь в этой роли начался ещё со второго курса, когда мы показывали небольшой отрывок, - вспоминает Екатерина. - Мне кажется, именно с неё началось мое формирование как актрисы. Первое серьёзное осмысление, первые подвижки к образу. Моя героиня, конечно же, никакой не «луч света»... Спектакль вообще, не про то, про что уточнили детские головы старые учебники. Про что же, спросите вы? Если даже отступить от религии, от христианства, не мыслить в этих категориях, перед каждым человеком в жизни, наверное, встают вопросы честности с самим собой. Для меня история «Грозы» - это о совести, о честности, о чём-то человеческом. Знаете, есть общение искусственное, в рамках условностей. Его очень много. А есть - на уровне Я и Ты. Подлинного Я - и подлинного Ты. Такое может возникнуть не с каждым. Это драгоценная редкость. И только в этом - настоящая жизнь. Для меня, как и для моей героини, это важно. Быть услышанной, быть понятой и, возможно, как надежда, через это быть спасённой. Спасение в поисках Бога слишком заоблачно. А вот на уровне человека - человек оно возможно, близко. Ведь некий свет, некое спасение - есть в каждом. И мы обретаем это друг в друге. Любовь Катерины к Борису - некая попытка связаться с людьми, с этим миром. Она здесь чужая. И Борис чужой. Сближение с ним - отчаянная попытка породниться с миром и себя спасти. Вот этот шанс на спасение, с одной стороны, и ужас вины и неминуемой расплаты, с другой - в этом «быть или не быть» для Катерины.

- Вообще у Островского почти в каждой пьесе, - продолжает актриса, - есть персонажи, которые так или иначе транслируют эту потребность: вот пожить бы, вздохнуть полной грудью - а там, будь что будет. Любой ценой побывать живым человеком, настоящим собой. Для Катерины всему подлинному в ней, человеческому, женскому, не было тут, в Калинове, разворота. Тесно, душно, невыносимо. В запретной страсти к Борису для неё - вдох чистого свежего воздуха. Она побыла собой. Реализовалась в сокровенном. А что теперь? Остаётся только один способ закончить это грехопадение. Заплатить по счетам. Потому что всё разрушено. И дальше жить с этим нельзя.

- От школьного прочтения пьесы, как видим, Владимир Петрович уходит очень далеко, - добавляет исполнитель роли механика-самоучки идеалиста Кулигина Сергей Дубянский. - Он достаёт глубины души человеческой, освобождает живую чувственную энергию, которая в любое время, безотносительно от социального фона, не может не волновать. Поэтому, наверное, спектакль можно считать

удачей. Возможно, у каждого зрителя своя «Гроза», свои точки попадания в этой постановке. И правильно. Главное, чтобы она на сцене была живая. И мы стараемся это не растерять.

Ребята вспоминают, как настойчиво Мастер добивался в каждой своей работе мощного движения энергии изнутри актёрского сердца. Тотальной полноты существования на сцене. Ругал за вялые руки, за произвольные несобранные жесты. За малейшее «недоприсутствие» в образе. Состояние артиста в роли, по требованию режиссёра, должно быть сродни изначальному «я есмь» в момент Творения. Только так создаётся космос подлинного спектакля.



«... быть услышанной,
быть понятой [REDACTED]
и, возможно, как надежда,
через это быть спасённой.»

Екатерина Константинова
в роли Катерины

ВОСПИТАТЬ АКТЁРА – ВОЗДЕЛАТЬ ЛИЧНОСТЬ

А ещё Владимир Поглазов старался ваять не столько артиста, сколько личность, с богатым внутренним миром, богатым бэкграундом. Он повторял: научить таланту нельзя, эта категория за пределами... В методике Поглазова оценка по актёрскому мастерству студента включала всё: как он двигается, что читает, как готовится к экзаменам по теоретическим дисциплинам. Может ли, наконец, отличить по небольшому фрагменту Леонардо от Рафаэля, Шекспира от Мольера. «Я не видел на своём веку ни одного мощного актёра, который себя выразил в этом времени, чтобы это был глупый человек», - сказал педагог в одном из интервью. - Ни одного. Редчайший случай, чтобы это был малообразованный человек». Актёр – не обнажённый «пластилин» в умелых руках постановщика. Это явление особой индивидуальности, особого сознания, особой интуиции. Так считал заслуженный преподаватель великой Щуки.

Таких артистов он воспитал для Иркутского академического. Его выпускники сегодня составляют цвет охлопковской труппы, несут основную репертуарную нагрузку. И честной, полной мерой платят за драгоценную зрительскую любовь.

Марина Рыбак, фото Анатолий Бызов

ЗАНЯТНО

ПОГОДНЫЕ ЯВЛЕНИЯ НА СЦЕНЕ ДРАМТЕАТРА

1920-е гг. «Потоп» швейцарского драматурга Юхана Хеннинга Бергера

«Шторм» Владимира Билья-Белоцерковского

1930-е гг. «Город ветров» Владимира Киршона

1940-е гг. «Канун грозы» Павла Малаяревского

1950-е гг. «Пурга» и «Норд-Ост» Дмитрия Щеглова

«Разлом» Бориса Лавренёва

«Пучина» Александра Островского

«Власть тьмы» Льва Толстого

«Ураган» китайского драматурга Цао Юй

МИНИСТЕРСТВО ДРАМАТИЧЕСКИХ СИТУАЦИЙ ПРЕДУПРЕЖДАЕТ,
ЧТО ВОЗМОЖНЫ УХУДШЕНИЯ ПОГОДНЫХ УСЛОВИЙ:

«Дождь» Сомерсета Моэма

«Центр циклона» писательницы фэнтези Хилари Белл

«Три дня дождей» Пулитцеровского лауреата Ричарда Гриндберга

«Метель» Пушкина

«Буря» Шекспира

«После шторма» Геральда Мюллера

«Зарницы» немецкого автора Даниэля Калля



Весной

ОХЛОПКОВСКИЙ ЗРИТЕЛЬ УВИДИТ ПЬЕСУ «В ДЕНЬ СВАДЬБЫ» ВИКТОРА РОЗОВА



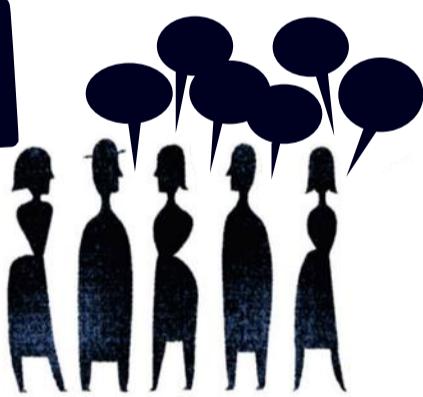
Совсем скоро в репертуаре Иркутского академического драматического театра им. Н.П. Охлопкова появится ещё одна пьеса Виктора Розова «В день свадьбы». Написанная в 1963 году, она была тут же подхвачена советскими театрами. В 1964 году пьесу Розова почти одновременно поставили Анатолий Эфрос в столичном Ленкоме и Олег Ефремов в содружестве с Галиной Волчек — в театре «Современник». В 1968 году появился и одноимённый фильм.

И вот спустя 50 лет у режиссёров вновь возник интерес к этой истории. Не так давно прошли премьеры в двух петербургских театрах: в государственном молодёжном театре на Фонтанке и в Драматическом театре «Комедиант».

1,2 марта назначена премьера в Иркутском драматическом.

Почему эта пьеса опять волнует и будоражит театральных мастеров? Какие вопросы она задаёт сегодняшнему зрителю? Какие темы поднимает? Чтобы понять это, мы решили посмотреть на пьесу и её героев с самых различных точек зрения: режиссёрской, исторической, психологической, литературоведческой, театрологической.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ



Геннадий Гущин, режиссёр спектакля

ГЕРОИ СОВЕТСКОГО ВРЕМЕНИ...

Мне знакомы герои, о которых рассказывает Виктор Розов, я среди таких людей жил, это как раз период нашей жизни. И мне хочется рассказать, напомнить про них сегодняшним зрителям. Потому что сейчас в людях что-то поменялось, чего и объяснять не берусь. Многие поступки персонажей, наверное, покажутся неправдоподобными сегодняшним молодым и даже вызовут у них смех. Ну, не может поступить так человек, ведь это противоречит его выгоде! А я был свидетелем, что такие люди были, и они именно так поступали, а не иначе. Потому что в то время не только личной пользой руководствовались, материальной, а позывом к поступкам была совесть. Те люди могли без пафоса принести себя в жертву.

Моя задача вместе с актерами и зрителями разобраться, почему же люди так делали, какими мотивами и руководствовались, сопоставить, подумать, проанализировать.

В спектакле мы попробуем максимально приблизиться к тому времени, поэтому костюмы и декорации — всё будет оттуда.

Начали мы работать над пьесой ещё в прошлом сезоне. Чтобы актеру «прожить» свою роль, не фальшивя, нужно погрузиться в характер, чтобы зазвучала энергия правды. Я, например, давал задание героям писать друг другу письма, о том, чего в пьесе нет, чтобы суть отношений между героями достигла подсознания. Потом это «выстрелило» на сцене непременно: отразится в зрачках, в интонациях. С этой же целью мы делаем много этюдов о развитии чувств между персонажами, например, их первое знакомство, их первый поцелуй. Когда актёры этот объем набирают, то сценический текст получается более значимым, более реальным и правдивым.

Инна Вишневская,
театровед, литературовед, педагог, профессор,
доктор искусствоведения.

Материалы из статьи
«...И снова «Виктор Розов и его герои».

БЫТЬ ХОРОШИМ ИЛИ СТАТЬ СЧАСТЛИВЫМ?

Пьеса Розова «В день свадьбы» не похожа на прежние его произведения.

Если в других пьесах Розова героям так или иначе мешали со стороны, если острота конфликта лежала в драматических столкновениях ищущих с самоуспокоенными, если спорили люди и обыватели, то в новой пьесе Михаил и Нюра свободны от чьей-либо внешней опеки. Здесь острейший **драматический фронт проходит в душах людей**, это в них самих правда и искренность борются с эгоизмом или лицемерием.

В новой пьесе всё это: раздельное, разъединённое, конфликтующее зримо и внешне, — соединилось в одном человеке, в образе молодого рабочего Михаила Заболотного. На первый и не слишком внимательный взгляд, у него всё в порядке. Действительно, отличный производственник, комсорг цеха, мастер на все руки, непьющий иуважительный, вежливый и ценящий авторитет стариков, красивый и ладный, пользующийся всеобщей любовью, — хорошо живет герой новой пьесы В. Розова. Так бы и прожил, вернее, мог бы прожить свою жизнь этот человек, как многие вокруг, шаг за шагом, вне-драматично, без острых коллизий.

<...> Однако Розов даёт своему герою познать и ещё одну, совсем другую жизнь, познать которую дано не всем и не всегда. Не всем дано услышать её в себе, и больше того — осмелиться выскажать её, показать окружающим, и ещё более — послушаться её живого голоса и пойти по её дорогам, по её опознавательным знакам... <...>... Михаил должен сделать нечто необычное, не самое на свете распространённое — отказаться от невесты за день до свадьбы. Он должен совершить своеобразный нравственный подвиг — поставить правду выше жалости, выше собственного благополучия, выше своего уже сложившегося морального авторитета. Но, быть может, и, потеряв временно привычный уклад своего бытия,уважение некоторых людей, Михаил приобретёт, и уже навсегда, право быть правдивым, естественным человеком, в чём-то даже открывающим тем, кто его окружает, новые высоты духа, новые взлёты свободной человеческой души.

В самом Михаиле начинают конфликтовать две могучие силы — жар души, требующий доброй, правдивой, естественной жизни, и издавна сложившееся у него понимание долга как напряженного самоуничижения, как невозможность претендовать на счастье, если оно не вошло органично и просто в нормальный распорядок рабочего дня.

Вот, с нашей точки зрения, герой пьесы «В день свадьбы» и вот её конфликт, два человека в одном человеке, и их борьба.

Людмила Владимировна Викторовская,
учитель русского языка и литературы школы №11

ПУСТЬ КАЖДЫЙ ОБРЕТЁТ СВОЁ СЧАСТЬЕ

Любовь. Как часто мы произносим это слово и в суете будничных событий порой не до конца осознаём, какая она — настоящая всепоглощающая любовь. Мы читаем книги, смотрим фильмы и спектакли и наслаждаемся счастьем, которое испытывают герои, окунувшиеся в любовь. Но накопив жизненный опыт, мы однажды понимаем: любовь несёт не только счастье. Что значит любить по-настоящему? Наслаждаться близостью любимого человека и делать всё возможное, чтобы он был всегда рядом? А может быть, любить — значит быть готовым к самопожертвованию ради любимого человека? Над этими вопросами заставляет задуматься нас Виктор Розов в пьесе «В день свадьбы».

Вместе с героями мы переносимся в далёкие от нас 60-годы. Кто-то может сказать, что проблема, ситуация, сами герои кажутся устаревшими, потерявшими правдоподобие. Но вчитываясь глубже, мы вдруг понимаем, что и сегодня всё это остается актуальным, вызывающим интерес, заставляющим нас задуматься. А задуматься есть над чем. В жизни каждого человека возникает момент выбора. Бывают ситуации, когда надо сделать очень важный шаг. Он повлияет на всю твою линию жизни. Как поступить? Проблема вечная.

И вот уже не в далёких 60-х, а здесь, совсем рядом, мы видим главных героев, которые любят и сомневаются, переживаю и... делают тот самый важный шаг. Самопожертвование Нюры, главной героини, отказ от своего счастья ради счастья любимого человека, затрагивает наши сердца и не позволяет быть равнодушными. «Люблю тебя, Миша! Не могу твою свободу брать... Не хочу». Это настоящая любовь! А как бережно относятся герои к друг другу! Как оберегают чувства друг друга!

Финал пьесы остается открытым, и хочется верить, что каждый из героев обретёт своё счастье.

Судлёр

КАНУН ПРЕМЬЕРЫ

Лариса Боллигер,
кандидат психологических наук

СИНДРОМ СЛОМАННОГО КАБЛУКА

В фильме 1968 года по пьесе Виктора Розова «В день свадьбы» одним из кульминационных моментов является красноречивый эпизод с туфелькой невесты, у которой по дороге в ЗАГС отломился каблук. В народе считается, что это плохая примета. А в психологическом контексте обувь является сексуальным символом. Секса, как мы помним, в Советском Союзе не было. Может быть, поэтому невеста отрывается вероломный каблук без сожалений, даже с какой-то агрессией, с которой хорошо бы в атаку идти, а не к своему сказочному счастью.

Героиня фильма Нюра – яркий образец советской женщины, сильной, волевой, прямой, как рельса. Мы помним целое поколение таких женщин. Большинство наших мам были, что называется, «замужем за работой». «Прежде думай о родине, а потом – о себе» – главный лозунг советской идеологии, поэтому стремление к личному счастью и благополучию презрительно клеймилось как мещанство, с которым шла борьба.

Нюра из пьесы – типичный представитель такой личности. В силу должности, которую она занимает, она привыкла принимать решения по-мужски, жёстко, рассудочно, в пользу справедливости, без эмпатии к конкретному человеку. Решения Нюры – рациональны и формально справедливы, но по-

человечески холодны. Здесь нет женского сочувствия и эмоционального принятия ситуаций тех людей, что приходят к ней со своими проблемами. Зачастую эмпатия и справедливость несовместимы, и героиня выбирает вариант бескомпромиссного лидера.

Поэтому, когда возникает конфликт, связанный с любовным треугольником, она и этот гордиев узел разрубает, словно шашкой на скаку. Не поговорив со своим возлюбленным, не выслушав, чего же ищет его душа, Нюра всю ответственность берёт на себя. Потому что она всегда лучше всех знает, как надо, как правильно.

Вот такие могучие советские богатыри духа, женщины с комиссарской закваской, воспитали целый слой инфантильных сыновей и вывели породу холодных лидирующих дочерей. Всегда готовые ущемить себя в радости, они и детям не додали тепла. Вспомним, как в «Покровских воротах» Савва Игнатьевич получает Льва Евгеньевича со всем жаром пролетарского пафоса: «А того ты не понимаешь, дурья твоя башка, что живут не для радости, а для совести!». Вот он, похвальный лейтмотив в психологии бесполого строителя коммунизма.

В титаническом поступке Нюры кто-то увидит подвиг самопожертвования. Но сделает ли этот аффективный поступок кого-то по-настоящему счастливым?

Прежде чем пытаться осчастливить кого-то по своему произволу, надо, по меньшей мере, услышать этого другого человека, разобраться, в чём его потребность. Но если ты себе самой отказываешь в праве на счастье, не получив опыта собственной счастливой судьбы, трудно научить или заставить быть счастливым кого-то ещё. С этих позиций, наверное, логично приносить жертвы. Но не напрасны ли эти жертвы?

Я пытаюсь представить себе, как сложится судьба героев за финалом пьесы, и не вижу для них гармоничного, человеческого исхода. Надломлен не только каблук. Повреждены базовые условия, необходимые людям для счастья. Приоритеты расставлены задом наперёд.



С репетиции спектакля



Макет спектакля.
Художник - Заслуженный деятель искусств России
Александр Плинт

Александр Снарский, историк

ПИР ГЕРОИЧЕСКИХ ЖЕРТВ ИЛИ СЮЖЕТНЫЕ ЛАБИРИНТЫ РОЗОВА

Рассматривая пьесу Виктора Розова «В день свадьбы» в качестве исторического артефакта, представляющего время своего создания, читатель или зритель, разумеется, без труда отыщет обильно разбросанные по всему полотну признаки советских шестидесятих лет. Фронтовое прошлое и довоенные воспоминания персонажей старшего поколения, блокадное детство главного героя, такие почти экзотические реалии, как «комсогр цеха», «завком», «доска почёта», ритуальные комплименты автора советскому строю.

Занятно видеть первые попытки осмыслиения конфликта между прогрессом и традиционным укладом, уже читающегося в рассуждениях персонажей-стариков. Они печалятся о старине и осторожно сомневаются в необходимости её разрушения ради эфемерного счастья будущей светлой жизни. Так робко и неуверенно обозначилась характерная для позднесоветской литературы проблема, которой было суждено прозвучать во всю силу распутинского таланта в «Прощании с Матёром». Здесь этот вопрос только начинает ставиться, но розовские старики – это уже не условные комические старики тридцатых, трущиеся в «задранных штанах» возле молодёжи и сожалеющие о необходимости умирать в то самое время, когда идёт прогресс, а люди летают на аэропланах. Да и весь пафос пьесы далеко выходит за рамки идеально-анжирированного конфликта хорошего с очень хорошим, которым, что уж скрывать, нередко грешила советская драма, и чем многие её произведения обрекли себя на возможность бытования лишь в узких хронологических рамках советского времени.

В чём же пресловутый пафос этой пьесы Розова,

развязывающий руки современному режиссёру в поиске новых версий?

Пьеса «В день свадьбы» – это очередная попытка осмыслиения и разрешения проблемы любви и долга. Вопроса, занимающего умы многих русских и иноземных литераторов не один век. Проблемы, которая вытекает из свойств природы человеческой, особенностей устройства общества, и, в силу этих незыблемых оснований, имеет универсальный характер. Розов, пытаясь вырваться за рамки описания вечного любовного треугольника, нащупывает кажущийся ему нетривиальным ход. Он старается решить задачу «с тремя переменными» посредством жертвенности героев. Этим он в чём-то приближается к традиционному для русской литературы христианскому пониманию любви, но, парадоксальным образом, и удаляется от этого понимания.

Венчая пьесу пиrom обоюдных жертв со стороны главных героев, он диалектически провозглашает странную единовременную победу долга над чувством со стороны как Михаила, так и Нюры. При этом финал оставляет ощущение именно Нюриной правоты (так, например, решал свой спектакль по этой пьесе Эфрос), в то время, как всё содержание пьесы этому ощущению явно оппонирует. В самом деле, отчего самопожертвование Нюры, отказывающейся от любимого человека во имя любви к нему, стоит больше, чем самопожертвование Михаила, отказывающегося от романтической любви ради долга перед невестой? Кроме того, на фоне жертвенности главных героев совершенно не замечается жертвы Клавы, отказывающейся от своей любви ради долга любимого человека и одновременно ради собственного долга перед подругой.

Розов, думается, упрощает поднятую им проблему любви и долга, любви и жертвы, низводя феномен любви до любви романтической. Этой пьесой он утверждает, что любовь – это только то яркое «настоящее» чувство, которое питают друг к

Эскизы костюмов.
Художник - Оксана Готовская



другу Михаил и Клавдия. Он признаёт это чувство и за Нюрой, но заставляет её принести его в жертву надуманной подлинности «настоящей» любви жениха и соперницы. Розов отказывается поставить в один ряд с романтической, чувственной любовью любовь «всемирную», «человеческую», «которой мы всех любить обязаны». Ценнее для автора взаимное чувство Михаила и Клавдии, из-за которой герой, по словам названного брата Васи, «осветился весёлым».

Долг же автор сводит до «условностей», которые и бичует устами «вертихвоста» Васи, признающегося в начале пьесы: «Я не хочу, знаешь, этих узлов брака. Я вообще никаких узов не люблю и не признаю... А как настояще уходит, я и сам ухожу. Я же не обманываю». За этим персонажем отчасти скрывается сам автор. Не легкомысленный Вася, а Розов отделяет «настоящую» любовь от всемирной, человеческой, не Вася, а Розов считает долг условностью, ведущей к «выдуманности» человека и стоящей несознательно ниже долга «перед природой». И именно Розов неизбежно запутывается в финале и оставляет конфликт с таким нелепым разрешением, что зритель неосознанно понимает, что разрешилась авторская коллизия, а конфликт не разрешился ничем.

Эта недосказанность, это бессилие автора разрешить поставленный им самим вопрос дают плодородную почву для режиссёрских и актёрских решений, для собственных интерпретаций образов, созданных драматургом. Ведь, несмотря на конкретный исторический антураж пьесы, советские реалии никак не мешают обстоятельно рассматривать природу любви, разрешать нравственный конфликт чувства и долга, столь остро поставленный Виктором Сергеевичем Розовым в его неровной, запутанной но искренней пьесе «В день свадьбы».

Записали Татьяна Довгополая, Марина Рыбак,
фото Анатолий Бызов

РАЗНОЦВЕТНЫЕ СНЫ АННЫ

СЕГОДНЯ МЫ ПОЗНАКОМИМ ВАС С ТВОРЧЕСТВОМ АРТИСТКИ АННЫ БЕРЛОВОЙ. НЕТ, МЫ НЕ БУДЕМ ГОВОРИТЬ О СПЕКТАКЛЯХ, ВЫ И САМИ ВСЁ ВИДЕЛИ И ЗНАЕТЕ. МЫ ПОГОВОРИМ О ТОМ, ЧТО СКРЫТО ОТ ГЛАЗ НАШИХ ЗРИТЕЛЕЙ И ИЗВЕСТНО ЛИШЬ НЕМНОГИМ...

АННА ПЛЕТЁТ ЛОВУШКИ СНОВ* И ДЕЛАЕТ УКРАШЕНИЯ И ЭЛЕМЕНТЫ ДЕКОРА В ВИТРАЖНОЙ ТЕХНИКЕ ТИФФАНИ. И ТО, И ДРУГОЕ ХОББИ НЕ ТИПИЧНО ДЛЯ СИБИРИ* (ЕСЛИ ВЫ НЕ ШАМАН, КОНЧЕНО). КАК СПЛЕЛИСЬ ВОЕДИНО ДВА ТАКИХ РАЗНЫХ УВЛЕЧЕНИЯ: ИНДЕЙСКИЕ ОБЕРЕГИ И ЭЛЛИТЯРНОЕ ВИТРАЖНОЕ ИСКУССТВО, – СЕЙЧАС НАМ АННА И РАССКАЖЕТ.

Ещё в детстве началась моя любовь к прикладному творчеству в стиле «сделай сам» и «очумелые ручки». С годами она только росла, подгоняя меня к освоению новых техник, стилей, технологий.

В школе, где я училась, была студия прикладного дизайна «Клад». Под руководством хороших преподавателей, про которых говорят «от Бога», я постигала азы работы по металлу, керамике, текстилю, дереву. Мы устраивали творческие вечера с шутками, песнями, танцами и конкурсами (я всегда побеждала). Со своими педагогами Марией Ивановной Короткиной и Ириной Анатольевной Мочульской я общаюсь до сих пор и очень им благодарна. Именно они разожгли во мне неугасимый творческий огонь. И если не подкидывать дровишки, он начинает сжигать меня...

Когда я была студенткой Иркутского театрального училища, мой мастер Валентин Зверовщикова попросил оформить спектакль «Сон в летнюю ночь» Шекспира, который он ставил на нашем курсе. Декорации были очень простые, мы всё делали сами. Мой задачей было украсить пространство чёрных кулис, и вот тогда я сплела своего первого ловца снов. И не простого, а сразу диаметром больше метра. В процессе подготовки спектакля я прочитала все легенды о ловцах и поняла, что это – мое! И вот уже 8 лет неустанно их плету, дарю и даже продаю.

Спустя десятки сделанных ловцов, я все ещё помню того первого, метрового. Он до сих пор хранится в театральном училище, но спящих на лекциях студентов от плохих снов не охраняет. Ведь только позже я поняла, что он был сплетён неправильно, неверным образом сделан рисунок. А если он не соответствует одному из оригинальных узоров оджибве*, то такой ловец ни за что «работать» не будет.

Мои «ловцы» неустанно охраняют сны многих людей в разных городах нашей Родины.

Однажды увидела на просторах интернета стеклянного ловца снов и потеряла покой. Мне нужно было такой сделать! Возникла необходимость изучения техники работы со стеклом. Самым подходящим, по моим задачам, оказался курс по витражу Тиффани. Я взяла маму в компаньонки, и мы пошли учиться. И вот, прошло чуть меньше года, а я уже арендовала мастерскую, приобрела все инструменты, стёкла и начала работу над ловцом снов своей мечты. Работы будет много...

Меня очень вдохновляют Василий Кандинский и Винсент Ван Гог. Но ещё не было возможности воплотить в стекле мотивы их картин.

*Ловец снов – индейский талисман, защищающий спящего от злых духов. По легендам, плохие сны запутываются в паутине, а хорошие проскальзывают сквозь отверстие в середине.

*Сибирские народы придавали этому талисману несколько иное значение. Это был один из инструментов шамана. Его вешали над изголовьем, как это делали индейцы, но амулет не только оберегал от плохих снов, но и помогал шаману контролировать сновидения, видеть в них будущее, подсказки в различных ситуациях, что помогало принимать решения, важные для всего племени.

*Оджибве, или чиппева – индейский народ, один из самых крупных в Северной Америке, по численности примерно равен племени кри и уступает чероки и навахо.

Ольга Киселёва, фото Анатолий Бызов.



...ЛЮБОВЬ
К ПРИКЛАДНОМУ
ТВОРЧЕСТВУ В СТИЛЕ
«СДЕЛАЙ САМ» И
«ОЧУМЕЛЬНЫЕ РУЧКИ»...



«БЕЗ ШУТОК МОГУ СКАЗАТЬ,
ЧТО ИЗ ПРИКЛАДНОГО ТВОРЧЕСТВА МОГУ СДЕЛАТЬ ВСЁ.
ПРАВДА, МАСЛОМ ПИШУ ПЛОХО,
НО АБСТРАКЦИИ ХОРОШИ....»

А ПОКА НАУЧУ ВАС АЗАМ:
ТЕХНИКА ТИФФАНИ ОЧЕНЬ НЕПРОСТА. У НЕЁ МНОГО ЭТАПОВ. ПОЗНАКОМИСЯ С НИМИ:



Эскиз будущего витража
Всегда выполняется в масштабе 1:1. Ваше изделие будет такого же размера, как и эскиз.



Подбор стекла
Стекло бывает разное: прозрачное, цветное, многослойное, с узором, матовое, ребристое, глянцевое, матированное и китайское. Главным критерием на данном этапе станет красивая и гармоничная композиция изделия.



Черновая нарезка стёкол
Для резки обычно используется особый стеклорез с жидкостной смазкой, который более прочный и долговечный, нежели обычный стеклорез. Стекло кладется сверху на эскиз с прорисованным в натуральную величину рисунком.



Обточка и подгонка стёкол
Процесс обточки проводится на специальном настольном станке, главным рабочим инструментом которого служит шлифовальная головка с алмазным покрытием. Подгонка стёкол никогда не производится вплотную друг к другу, нужно оставить небольшие, миллиметровые зазоры для обмотки деталей фольгой. Но зазоры не должны быть чрезмерно большими. Чем плотнее подогнаны стёкла витража Тиффани, тем прочнее будет всё изделие, и тем аккуратнее оно будет смотреться.



Обмотка стёкол фольгой
Все вырезанные детали витража должны быть обмотаны самоклеющейся фольгой из медной ленты необходимой ширины. Эти ленты медной фольги выпускаются с разной шириной и различными оттенками kleящего слоя (серебристый, медный или чёрный).



Пайка
– На детали тонкой кисточкой наносят флюс;
– Детали спаиваются друг с другом путём залива припоя в шов между ними;
Вначале витраж Тиффани пропаивается с одной стороны, затем его переворачивают и повторяют всю операцию с другой. Важно, чтобы паяльник был оптимальной температуры (не перегрет), а также, чтобы на деталях было достаточно флюса. Еще имеет значение тщательно подготовленное жало паяльника и качественный чистый припой нужной марки.



Патинирование
Патинирование витража, после чего он приобретает нужный цвет. Важнейшим фактором этапа служит абсолютная чистота изделия, инструментов и рабочего места, где он осуществляется.
Вот так!
В Иркутске очень мало мастеров витражной техники Тиффани, так что осваивайте, учитесь, паяйте!

P.S. А ЕЩЁ У МЕНЯ СЛОЖИЛАСЬ ТРАДИЦИЯ РАЗ В ГОД, ВО ВРЕМЯ НОВОГОДНИХ ПРАЗДНИКОВ, ВЯЗАТЬ МУЖУ СВИТЕР.



Судлёр

КАЛЕНДАРЬ

23
Февраль

ФЕВРАЛЬ СУРОВЫЙ, КАК МУЖСКОЕ СЕРДЦЕ

СЕРДЦЕ, КОТОРОЕ НИКОГДА НЕ ВИДЕЛО СПЕКТАКЛЕЙ Иркутского драмтеатра.

В ПРЕДДВЕРИИ ДНЯ ЗАЩИТНИКА ОТЕЧЕСТВА АРТИСТКИ ИРКУТСКОГО ДРАМТЕАТРА НАЗВАЛИ СПЕКТАКЛИ, КОТОРЫЕ ГАРАНТИРОВАННО ПОНРАВЯТСЯ ВАШИМ МУЖЧИНАМ И РАСТОПЯТ ИХ СУРОВЫЕ СЕРДЦА. ЕСЛИ ВАШ МУЖЧИНА НЕ ЛЮБИТ ТЕАТР – ОН НЕ ВИДЕЛ ЭТИХ СПЕКТАКЛЕЙ!

Если ваш мужчина – заядлый театрал, присмотритесь к подборке внимательней, может, он видел не все... Если ваш мужчина играет в одном из этих спектаклей, скажите ему, что он молодец!

Февраль

Пн	Вт	Ср	Чт	Пт	Сб	Вс
					1	2
					3	
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28			

1,2 ФЕВРАЛЯ – «Холстомер» (пластическая драма не про лошадь)

3 ФЕВРАЛЯ – «Бег» (сновидческая драма)

2,5 ФЕВРАЛЯ – «Троє на качелях» (розыгрыш)

8 ФЕВРАЛЯ – «Вечно живые» (военная драма)

9 ФЕВРАЛЯ – «Царь Фёдор Иоаннович» (историческая драма)

16 ФЕВРАЛЯ – «Он, она, окно...» (комедия положений)

16 ФЕВРАЛЯ – «Последний срок» (распутинская драма о деревне)

21 ФЕВРАЛЯ – «Завтра была война» (военная драма)

21 ФЕВРАЛЯ – «Мой бедный Марат» (военная драма)

23 ФЕВРАЛЯ – «Поминальная молитва» (еврейская комедия)

Анастасия Пушкина

РЕКОМЕНДУЕТ ПОСЕТИТЬ СПЕКТАКЛЬ
«Последний срок» и ЖЕЛАЕТ МУЖЧИНАМ:
«Будьте здоровы, счастливы и любимы.
Творите чудеса. Черпайте вдохновение от общения
с близкими и родными людьми.
И пусть в вашей семье царят мир
и взаимопонимание!»

Алена Бочкарева

ЖЕЛАЕТ ДОБРА, СЧАСТЬЯ И РАДОСТИ,
А ЕЩЁ ОБРАЩАЕТСЯ С ПРОСЬБОЙ:
«Будьте мастерами во всём! И, пожалуйста, кто не умеет,
научитесь прибивать полочки!»

А к просмотру рекомендует необыкновенной
красоты спектакль «Бег».

Анна Берлова

ПРЕДЛАГАЕТ ПОСМОТРЕТЬ
«Троє на качелях» и ОСТРОУМНО НАМЕКАЕТ:
«Как 23 февраля встретишь, так 8 марта
и проведёшь».

Надежда Савина

СОВЕТУЕТ СХОДИТЬ НА СПЕКТАКЛЬ
«Царь Фёдор Иоаннович»
И ДАРИТЬ ТЕПЛЫЕ ПОЖЕЛАНИЯ:
«Желаю вам силы духа, уверенности в решении
самых сложных задач, финансовой стабильности,
крепкого семейного тыла, домашнего уюта и,
конечно же, любви!»

Виктория Инадворская

РЕКОМЕНДУЕТ ПОСЕТИТЬ СПЕКТАКЛЬ
«Вечно живые» и от души говорят:
«Радуйте женщин, призывайтесь
в любви, делайте первые шаги
и всегда будьте мужчинами!»

Евгения Гайдукова

ЖЕЛАЕТ СИЛЬНОЙ ПОЛОВИНЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА
«ВО ВСХ СИТУАЦІЯХ БЫТЬ МУЖЧИНАМИ!» И СОВЕТУЕТ
ОЦЕНІТИ ПОСТАНОВКУ «Холстомер».

Марина Елина

ПОЗДРАВЛЯЕТ МУЖЧИН С ПРАЗДНИКОМ
И СОВЕТУЕТ ОТ ДУШИ ПОВЕСЕЛИТЬСЯ НА
СПЕКТАКЛЕ «ОН, ОНА, ОКНО...», А ТАКЖЕ РЕКОМЕНДУЕТ:
«Вызовите женщин в теплые края,
делайте маленькие сюрпризы,
радуйте и любите!»

Календарь составляли:
астроном Киселёва,
картограф Бызов,
звездочёт Смирнова

Суфлёр

ИГРОВАЯ СТРАНИЦА

Эта игра – наш подарок всем защитникам Отечества!

Предлагаемые обстоятельства:

Вы сражаетесь за команду одного из капитанов – пиратского лидера Якова Воронова или лидера сопротивления капитана 2-го ранга Николая Дубакова. Вы по очереди называете координаты на неизвестной вам (не подглядывайте!) карте соперника. Если у соперника по этим координатам стоит корабль, то корабль или его часть «топится», а попавший получает право сделать ещё один ход. Ваша задача потопить флот противника с минимальными потерями.

МОРСКОЙ БОЙ

«ДВОЕ В ШЛЮПКЕ, НЕ СЧИТАЯ МАТРОСА»

ПЛЕНИХ НЕ БРАТЬ, НИКОГО НЕ ЖАЛЕТЬ!

При составлении игры ни один моряк не пострадал.

Участие принимали: старший инструктор музыкант военно-оркестровой службы ИВАТУ ВВС сержант Николай Дубаков и оператор радиолокационных станций обнаружения и наведения ВЧ64-324 ВВС старший сержант Яков Воронов, а также Сергей Дубянский.

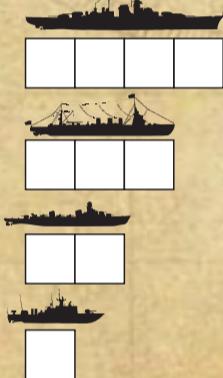
*Костюмы и синяки – бутафорские. Отвага – подлинная!

КОМАНДА «БАЛЛАСТ»

под предводительством заслуженного пирата Якова Воронова и его верного помощника – матроса Сергея Дубянского.



КАКИЕ КОРАБЛИ ВЫ РАЗМЕСТИТЕ НА ПОЛЕ:



1 корабль – линкор «Сухогруз сухофруктов»

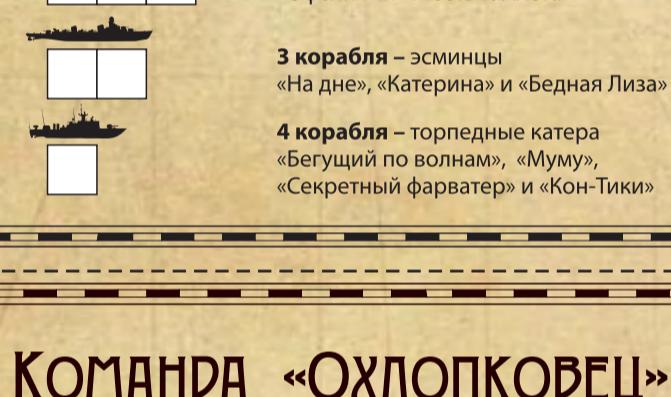
2 корабля – крейсеры «Офелия» и «Месть Гамлета»

3 корабля – эсминцы «На дне», «Катерина» и «Бедная Лиза»

4 корабля – торпедные катера «Бегущий по волнам», «Муму», «Секретный фарватер» и «Кон-Тики»

		НАШ ФЛОТ									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
А Б В Г Д Е Ж З И К	A										
	B										
	C										
	D										
	E										
	Ж										
	З										
	И										
	К										

		ФЛОТ ПРОТИВНИКА									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
А Б В Г Д Е Ж З И К	A										
	B										
	C										
	D										
	E										
	Ж										
	З										
	И										
	К										

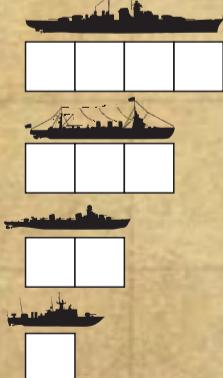


КОМАНДА «ОХЛОПКОВЕЦ»

под предводительством заслуженного капитана 2-го ранга Николая Дубакова.



КАКИЕ КОРАБЛИ ВЫ РАЗМЕСТИТЕ НА ПОЛЕ:



1 корабль – линкор «Синдбад-мореход»

2 корабля – крейсеры «Врунгель» и «Алые паруса»

3 корабля – эсминцы «Адмирал Колчак», «Морской лев» и «Русалка»

4 корабля – торпедные катера «Моби Дик», «Робинзон», «Капитан Немо», «Билли Бонс»

		НАШ ФЛОТ									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
А Б В Г Д Е Ж З И К	A										
	B										
	C										
	D										
	E										
	Ж										
	З										
	И										
	К										

		ФЛОТ ПРОТИВНИКА									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
А Б В Г Д Е Ж З И К	A										
	B										
	C										
	D										
	E										
	Ж										
	З										
	И										
	К										



Игру подготовили: старпом Киселёва, боцман Бызов, кок Смирнова